

МІЖРЕГІОНАЛЬНА
АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ



МАУП

*Методичні вказівки
до виконання контрольної роботи
з дисципліни*

**“ТЕОРІЯ ЕКОНОМІЧНОГО
АНАЛІЗУ”**

*(для бакалаврів економічних
спеціальностей)*

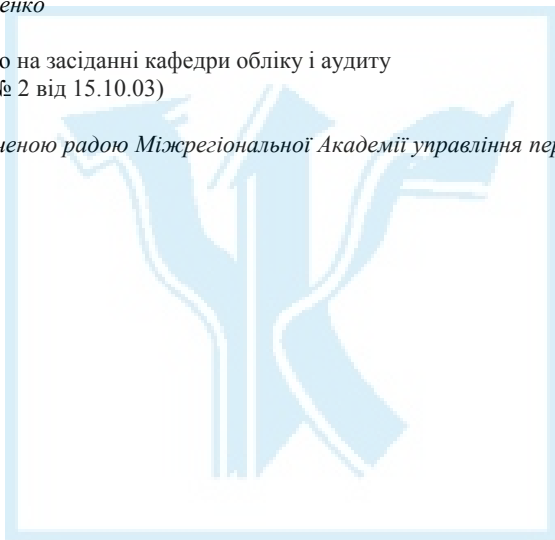
МАУП

Київ 2004

Підготовлено кандидатом економічних наук, доцентом МАУП
О. В. Пилипенко

Затверджено на засіданні кафедри обліку і аудиту
(протокол № 2 від 15.10.03)

Схвалено Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом



Пилипенко О. В. Методичні вказівки і завдання до виконання контрольної роботи з дисципліни “Теорія економічного аналізу” (для бакалаврів економічних спеціальностей). — К.: МАУП, 2004. — 36 с.

Методична розробка містить пояснювальну записку, вказівки до виконання контрольної роботи, загальні теоретичні відомості та приклади розв’язання задач, завдання для контрольних робіт, а також список реко-мендованої літератури.

© Міжрегіональна Академія
управління персоналом (МАУП),
2004

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

В умовах ринкової економіки роль аналізу господарської діяльності підприємств значно підвищилася. З метою виявлення резервів підвищення ефективності господарювання необхідно здійснювати ґрунтовний, оперативний аналіз діяльності підприємства з урахуванням змін навколишнього економічного і соціального середовища.

Важливим завданням фахівців економічного профілю є оволодіння прийомами та методами економічного аналізу, за допомогою яких здійснюється аналіз будь-якої сторони діяльності підприємства.

Метою виконання контрольної роботи є закріплення теоретичних основ економічного аналізу, оволодіння його методикою та окремими видами для економічного обґрунтування діяльності підприємств у системі ринкових відносин, прийомами виявлення впливу певних чинників на відхилення результативних показників.

Методичні вказівки розроблені відповідно до робочої програми курсу “Теорія економічного аналізу” та складаються з двох частин: теоретичної та практичної.

ВКАЗІВКИ ДО ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Номер варіанта контрольної роботи студент вибирає за двома останніми цифрами своєї залікової книжки.

Номер теоретичного питання відповідає номеру варіанта. Варіант завдання вибирається на перетині рядка та колонки таблиці.

Перед- остання цифра номе- ра залікової книжки	Остання цифра номера залікової книжки									
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	30	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
2	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
3	30	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
5	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
6	30	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
9	30	1	2	3	4	5	6	7	8	9

Кожний варіант контрольної роботи охоплює найважливіші розділи курсу та включає теоретичну (одне питання) і практичну (дві задачі) частини.

У теоретичній частині студент розкриває суть питання (відповідно до варіанта), що базується на вивченні літературних джерел. Відповідь має бути викладена за можливістю самостійно. Необхідно проаналізувати точку зору різних авторів, а також висловити своє ставлення до проблемних питань. Виклад теоретичного питання слід супроводжувати рисунками, схемами, таблицями, графіками.

У практичній частині роботи студенти мають показати вміння володіти основними прийомами економічного аналізу (порівняння, елімінування та ін.). Задачі слід розв'язувати самостійно, пояснюючи розв'язання необхідними формулами і розрахунками. Зроблені в кожній задачі аналітичні розрахунки обов'язково повинні супроводжуватися висновками про відхилення від встановлених параметрів, можливі причини відхилень, величини впливу факторів на зміну результативного показника, визначення заходів щодо мобілізації виявлених резервів.

Під час виконання контрольної роботи необхідно дотримуватись таких вимог:

1. Контрольну роботу слід виконати та подати у встановлені кафедрою терміни.
2. Перед розв'язанням задачі повністю подати її умову.
3. Задачі, в яких вказані лише відповіді без розрахунків, пояснень, висновків, вважатимуться нерозв'язаними. Роботи, списані частково або повністю, не зараховуються.
4. Робота має бути оформлена акуратно: сторінки пронумеровані, залишені поля для зауважень рецензента.
5. Наприкінці роботи потрібно поставити особистий підпис і дату, а також навести перелік використаної літератури. Це необхідно для того, щоб рецензент зміг зробити студенту конкретні зауваження і надати вказівки для подальшого вивчення курсу з посиланнями на підручник або навчальний посібник.

Студенти, яким не зараховано контрольну роботу, до заліку (іспиту) не допускаються.

Якщо студент не може самостійно виконати контрольну роботу (або її частину) через труднощі, що виникли в процесі засвоєння навчального матеріалу, йому необхідно звернутися за консультацією до викладача.

ЗАГАЛЬНІ ТЕОРЕТИЧНІ ВІДОМОСТІ ТА ПРИКЛАДИ РОЗВ'ЯЗАННЯ ЗАДАЧ

Практичні завдання контрольної роботи побудовані на основі використання методів економічного аналізу. Метод економічного аналізу — це система прийомів і способів комплексного, взаємопов'язаного та безперервного дослідження динамічного розвитку виробничих відносин у нерозривній єдності з продуктивними силами, розкриття факторів, тенденцій і закономірностей цього розвитку, обґрунтування та прийняття оптимальних управлінських рішень, виявлення і мобілізація внутрішньогосподарських резервів.

Метод економічного аналізу направлений на: розчленування предметів і явищ на частини; вивчення і виявлення внутрішніх зв'язків предметів і явищ; узагальнення і підведення підсумків господарської діяльності.

У контрольній роботі використовуються дві базові групи методів економічного аналізу: методи факторного аналізу та методи комплексної порівняльної оцінки.

Методи факторного аналізу призначені для визначення кількісного впливу зміни факторів на зміну результативного показника.

Елімінування — найбільш простий і доступний спосіб визначення впливу окремих факторів на відхилення фактичних результативних показників від базових. Ця група включає прийоми ланцюгових (послідовних) підстановок, абсолютних різниць, відносних різниць, інтегральний тощо. Елімінування передбачає по чергове вивчення впливу кожного фактора відокремлено від дії інших.

Інтегральний метод факторного аналізу не належить до групи методів елімінування, оскільки цей метод вивчає фактори не відокремлено, а з врахуванням їх взаємного впливу на відхилення результативного показника.

Приєм ланцюгових підстановок — полягає в послідовній заміні базової (планової) величини одних і тих самих факторів фактичною (звітною), з подальшим відніманням від результату кожної наступної підстановки попереднього результату. Різниця результатів показує величину впливу окремого фактора на результативний показник. Використовується для всіх типів детермінованих факторних моделей: аддитивних, мультиплікативних, кратних та змішаних.

Якщо припустити, що Y — результативний показник, а a ; b ; c ; d ... — фактори, то в загальному вигляді система розрахунків методом ланцюгових підстановок матиме вигляд:

$Y_0=f(a_0; b_0; c_0; d_0; \dots)$ — базисне значення результативного показника;

$Y_a=f(a_1; b_0; c_0; d_0; \dots)$ — проміжне значення;

$Y_b=f(a_1; b_1; c_0; d_0; \dots)$ — проміжне значення;

$Y_c=f(a_1; b_1; c_1; d_0; \dots)$ — проміжне значення;

.....

$Y_1=f(a_1; b_1; c_1; d_1; \dots)$ — фактичне значення.

Загальне абсолютне відхилення результативного показника визначається за формулою

$$\Delta Y = Y_1 - Y_0 = f(a_1; b_1; c_1; d_1; \dots) - f(a_0; b_0; c_0; d_0; \dots) \quad (1)$$

Загальне відхилення результативного показника розкладається на фактори:

за рахунок зміни фактора a

$$\Delta Y_a = Y_a - Y_0 = f(a_1; b_0; c_0; d_0; \dots) - f(a_0; b_0; c_0; d_0; \dots); \quad (2)$$

за рахунок зміни фактора b

$$\Delta Y_b = Y_b - Y_a = f(a_1; b_1; c_0; d_0; \dots) - f(a_1; b_0; c_0; d_0; \dots) \text{ тощо.} \quad (3)$$

Правильність розрахунків підтверджує перевірка за формулою

$$\Delta Y = \Delta Y_a + \Delta Y_b + \Delta Y_c + \Delta Y_d + \dots \quad (4)$$

Приклад 1

За допомогою прийому ланцюгових підстановок розрахувати вплив факторів на випуск продукції, використовуючи такі вихідні дані (табл. 1):

Таблиця 2

Показник	Умовні позначення	Минулий рік (0)	Звітний рік (1)	Відхилення	Виконання плану, %
Обсяг виробництва продукції, тис. грн.	Y	8307	8360	+53	100,64
Чисельність робітників, осіб	a	2000	1940	-60	97
Продуктивність праці, грн./особу	b	4153,5	4309,3	+155,8	103,75

За даними табл. 2 обсяг випуску продукції характеризують наступні розрахунки:

$Y_0 = a_0 b_0 = 2000 \cdot 4153,5 = 8307$ тис. грн — плановий обсяг виробництва;

$Y_a = a_1 b_0 = 1940 \cdot 4153,5 = 8057,8$ тис. грн — проміжне значення;

$Y_1 = a_1 b_1 = 1940 \cdot 4309,3 = 8360$ тис. грн — фактичне значення.

Вплив чисельності робітників на випуск продукції становить:

$$\Delta Y_a = Y_a - Y_0 = 8057,8 - 8307 = -249,2 \text{ тис. грн.}$$

Вплив зміни продуктивності праці на випуск продукції становить:

$$\Delta Y_b = Y_1 - Y_a = 8360 - 8057,8 = +302,2 \text{ тис. грн.}$$

Перевірка:

загальний вплив факторів

$$\Delta Y = \Delta Y_a + \Delta Y_b = (-249,2) + 302,2 = +53 \text{ тис. грн.}$$

Висновок: обсяг виробництва продукції звітного року збільшився на 53 тис. грн проти торішнього показника, при чому на зростання обсягів виробництва впливали 2 фактори: за рахунок зменшення чисельності робітників на 60 осіб обсяг продукції знизився на 249,2 тис. грн, а за рахунок зростання продуктивності їхньої праці на 155,8 грн/особу обсяг продукції зріс на 303,2 тис. грн.

Прийом абсолютних різниць — полягає в тому, що величина впливу факторів розраховується добутком абсолютного приросту фактора, вплив якого визначається, на базову (планову) величину факторів, що знаходяться справа від нього, та на фактичну величину факторів, розташованих зліва від нього в моделі. Використовується в мультиплікативних і змішаних моделях типу

$$Y = (a + b) c \text{ та } Y = a(b + c).$$

Розглянемо алгоритм розрахунку для мультиплікативної факторної моделі типу $Y = abcd$.

З вихідних даних знаходяться абсолютні відхилення кожного фактора:

$$\Delta a = a_1 - a_0; \Delta b = b_1 - b_0 \text{ тощо.}$$

Вплив окремих факторів на зміну результативного показника визначається за формулами

$$\Delta Y_a = \Delta a b_0 c_0 d_0, \quad (5)$$

$$\Delta Y_b = a_1 \Delta b c_0 d_0, \quad (6)$$

$$\Delta Y_c = a_1 b_1 \Delta c d_0, \quad (7)$$

$$\Delta Y_d = a_1 b_1 c_1 \Delta d. \quad (8)$$

Тобто розрахунок полягає в послідовній заміні планових значень факторних показників на їх відхилення, а потім на фактичний рівень цих показників.

Приклад 2

Розрахувати вплив факторів на зміну обсягу виробництва продукції, використовуючи прийом абсолютних різниць за даними табл. 2.

Таблиця 2

Показник	Умовне позначення	План	Факт	Відхилення
Середньорічна чисельність робітників, осіб	a	1000	1200	+200
Кількість відпрацьованих днів одним робітником за рік	b	250	256	+6
Середня тривалість робочого дня, год	c	8	7,6	-0,4
Середньогодинний виробіток одного робітника, грн./людино-год	d	80	102,8	+22,8
Обсяг виробництва продукції, тис. грн.	Y	160 000	240 009,2	+80 009,2

Факторна модель обсягу виробництва продукції (Y) матиме вигляд:

$$Y = abcd.$$

Вплив зростання чисельності робітників:

$$\Delta Y_a = \Delta a b_0 c_0 d_0 = (+200) \cdot 250 \cdot 8 \cdot 80 = +32000 \text{ тис. грн.}$$

Вплив збільшення кількості відпрацьованих днів:

$$\Delta Y_b = a_1 \Delta b c_0 d_0 = 1200 \cdot (+6) \cdot 8 \cdot 80 = +4608 \text{ тис. грн.}$$

Вплив скорочення середньої тривалості робочого дня:

$$\Delta Y_c = a_1 b_1 \Delta c d_0 = 1200 \cdot 256 \cdot (-0,4) \cdot 80 = -9830,4 \text{ тис. грн.}$$

Вплив зростання середньогодинного виробітку одного робітника:

$$\Delta Y_d = a_1 b_1 c_1 \Delta d = 1200 \cdot 256 \cdot 7,6 \cdot (+22,8) = +53231,6 \text{ тис. грн.}$$

Перевірка: сума вплив факторів дорівнює загальному відхиленню результативного показника (тобто приросту обсягу виробництва продукції):

$$\Delta Y = \Delta Y_a + \Delta Y_b + \Delta Y_c + \Delta Y_d = +32000 + 4608 - 9830,4 + 53231,6 = 80009,2 \text{ тис. грн.}$$

Висновок: фактичний обсяг виробництва продукції перевищує запланований на 80009,2 тис. грн. На зростання обсягу виробництва позитивно впливали всі з наведених факторів, крім фактора тривалості робочого дня (годин). Понадпланове збільшення чисельності працюючих на 200 осіб дозволило випустити продукції на 32000 тис. грн більше, ніж заплановано. Зростання кількості відпрацьованих одним працівником днів на 6 днів за рік зумовило понадпланове зростання обсягів виробництва на 4608 тис. грн. Скорочення тривалості робочого дня на 0,4 години проти плану призвело до зниження фактичних обсягів виробництва на 9830,4 тис. грн. А зростання продуктивності праці (середньогодинного виробітку) на 22,8 грн/людино-годину забезпечив зростання фактичних обсягів продукції на 53231,6 тис. грн від запланованого. Цей фактор був найдієвішим. Під дією всіх факторів обсяг виробництва продукції зріс на 80009,2 тис. грн.

Прийом відносних різниць — застосовується в мультиплікативних моделях і змішаних типу $Y = (a + b)c$ для визначення впливу окремих факторів на приріст результативного показника.

Розглянемо методику розрахунку впливу факторів для мультиплікативної моделі типу $Y = abc$.

Спочатку розраховується відносне відхилення факторних показників:

$$\Delta a \% = \frac{a_1 - a_0}{a_0} 100\%; \quad (9)$$

$$\Delta b \% = \frac{b_1 - b_0}{b_0} 100\%; \quad (10)$$

$$\Delta c \% = \frac{c_1 - c_0}{c_0} 100\%; \quad (11)$$

$$\Delta d \% = \frac{d_1 - d_0}{d_0} 100\%. \quad (12)$$

Відхилення результативного показника за рахунок кожного фактора розраховується таким чином:

$$\Delta Y_a = \frac{Y_0 \Delta a \%}{100}; \quad (13)$$

$$\Delta Y_b = \frac{(Y_0 + \Delta Y_a) \Delta b \%}{100}; \quad (14)$$

$$\Delta Y_c = \frac{(Y_0 + \Delta Y_a + \Delta Y_b) \Delta c \%}{100}; \quad (15)$$

$$\Delta Y_d = \frac{(Y_0 + \Delta Y_a + \Delta Y_b + \Delta Y_c) \Delta d \%}{100}. \quad (16)$$

Тобто для розрахунку впливу першого фактора необхідно базисну (планову) величину результативного показника помножити на відносний приріст першого фактора, що виражений у відсотках, і поділити результат на 100.

Для розрахунку впливу другого фактора необхідно до планової величини результативного показника додати зміну його за рахунок першого фактора і отриману суму помножити на відносний приріст другого фактора у відсотках і результат поділити на 100 тощо.

Приклад 3

Розрахувати вплив факторів на зміну обсягу валової продукції, використовуючи прийом відносних різниць за даними табл. 3.

Відносні відхилення факторних показників:

$$\Delta a \% = \frac{a_1 - a_0}{a_0} \cdot 100 = \frac{1200 - 1000}{1000} \cdot 100 = 20\%;$$

$$\Delta b \% = \frac{b_1 - b_0}{b_0} \cdot 100 = \frac{256 - 250}{250} \cdot 100 = 2,4\%;$$

$$\Delta c \% = \frac{c_1 - c_0}{c_0} \cdot 100 = \frac{7,6 - 8}{8} \cdot 100 = -5\%;$$

$$\Delta d \% = \frac{d_1 - d_0}{d_0} \cdot 100 = \frac{102,8 - 80}{80} \cdot 100 = 28,5\%.$$

Вплив чисельності робітників:

$$\Delta Y_a = \frac{160000 \cdot 20\%}{100} = +32000 \text{ тис. грн.}$$

Вплив кількості відпрацьованих днів:

$$\Delta Y_b = \frac{(160000 + 32000) \cdot 2,4\%}{100} = +4608 \text{ тис. грн.}$$

Вплив середньої тривалості робочого дня:

$$\Delta Y_c = \frac{(160000 + 32000 + 4608) \cdot -5\%}{100} = -9830,4 \text{ тис. грн.}$$

Вплив середньогодинного виробітку:

$$\Delta Y_d = \frac{(160000 + 32000 + 4608 - 9830,4) \cdot 28,5\%}{100} = +53231,6 \text{ тис. грн.}$$

Загальний вплив факторів:

$$\Delta Y = \Delta Y_a + \Delta Y_b + \Delta Y_c + \Delta Y_d = +32000 + 4608 - 9830,4 + 53231,6 = 80009,2 \text{ тис. грн.}$$

Висновок: обсяг виробництва продукції зріс на 80009,2 тис. грн., що викликано дією таких факторів: за рахунок збільшення кількості працюючих на 20 % обсяг виробництва продукції зріс на 32000 тис. грн; завдяки збільшенню середньої кількості відпрацьованих днів на 2,4 % обсяг продукції зріс на 4608 тис. грн від плану; скорочення тривалості робочого дня на 5 % спричинило зменшення обсягів виробництва на 9830,4 тис. грн; зростання середньогодинного виробітку забезпечило понадпланове зростання обсягу продукції на суму 53231,6 тис. грн.

Як бачимо, результати розрахунків за методами абсолютних і відносних різниць співпадають, що пояснюється тим, що ці методи є модифікацією методу ланцюгових підстановок.

Інтегральний метод

Застосовується для виміру впливу факторів у мультиплікативних, кратних і змішаних моделях кратного-адитивного виду.

Методика і результати факторного аналізу за допомогою інтегрального методу відрізняються від методів елімінування, оскільки передбачають поділ нерозподіленого залишку, обумовленого взаємним впливом усіх факторів на результативний показник, порівну між величиною впливів факторів.

Так, для двофакторної мультиплікативної моделі типу $Z = xy$ вплив факторів на зміну результативного показника (Z) визначається за формулами:

$$\Delta Z (\Delta x) = \Delta x y_0 + \frac{\Delta x \Delta y}{2}; \quad (17)$$

$$\Delta Z (\Delta y) = \Delta y x_0 + \frac{\Delta x \Delta y}{2}. \quad (18)$$

Використання цього способу дозволяє одержати точніші результати-вні розрахунки впливу факторів порівняно з методами ланцюгових підстановок, абсолютних і відносних різниць, та уникнути неоднозначної оцінки впливу факторів, тому що в цьому випадку додаткове збільшення результативного показника, що утворюється від взаємодії факторів, ділиться між ними порівну.

Комплексна порівняльна оцінка — полягає в порівнянні ефективності виробничо-господарської діяльності одного підприємства з ефективністю діяльності інших підприємств за рядом показників.

У контрольній роботі використовуються два методи комплексної порівняльної оцінки: суми місць і відстані до еталону.

Метод суми місць — передбачає попереднє ранжування (присвоєння місць) за кожним показником. При цьому враховується спрямованість показника.

Комплексний ранговий показник визначається за формулою

$$R_j = \sqrt{a_{1j}^2 + a_{2j}^2 + \dots + a_{nj}^2}, \quad (19)$$

де j — номер підприємства;

$i = 1 \dots n$ — номер показника, за якими оцінюються підприємства;

a_{ij} — ранг (місце) j -того підприємства по i -тому показнику.

Найефективнішим визнається підприємство, комплексний ранговий показник якого найменший.

Метод відстані до еталону — полягає в порівнянні показників аналізованих підприємств з показниками еталонного об'єкта. Еталонному підприємству приписуються найкращі значення по кожному показнику.

Вихідні дані a_{ij} стандартизуються у відношенні відповідного показника еталонного підприємства за формулою

$$x_{ij} = \frac{a_{ij}}{a_{ij}^{\text{еталон}}}, \quad (20)$$

де $a_{ij}^{\text{еталон}}$ — значення показника еталонного підприємства.

Комплексний ранговий показник визначається за формулою

$$R_j = \sqrt{(1-x_{1j})^2 + (1-x_{2j})^2 + \dots + (1-x_{nj})^2}. \quad (21)$$

Найефективнішим визнається підприємство, комплексний ранговий показник якого найменший.

Приклад 4

За даними таблиці 4 визначити найефективніше підприємство за допомогою методів комплексної порівняльної оцінки.

Таблиця 3

Підприємство	Темп зростання показників, % до минулого року			
	Балансовий прибуток	Загальна сума витрат на виробництво	Продуктивність праці	Фондовіддача
А	101	100	105	102
Б	105	97	103	103
В	98	105	100	104
Г	100	110	98	105
Д	102	103	100	99

1. Метод суми місць

За кожним показником підприємствам присвоюються місця. Найкраще значення — 1 місце (ранг). Якщо у кількох підприємств однакові значення показників, то для кожного підприємства за формулою (19) знаходять комплексний ранговий показник. Результати зводять у табл. 4.

Таблиця 4

Підприємство	Балансовий прибуток		Витрати підприємства		Продуктивність праці		Фондовіддача		R_j	Місце
	% до минулого року	ранг	% до минулого року	ранг	% до минулого року	ранг	% до минулого року	ранг		
А	101	3	100	2	105	1	102	4	5,48	2
Б	105	1	97	1	103	2	103	3	3,87	1
В	98	5	105	4	100	3,5	104	2	7,57	4
Г	100	4	110	5	98	5	105	1	8,19	5
Д	102	2	103	3	100	3,5	99	5	7,09	3

2. Метод відстані до еталону.

Вихідні дані доповнюються рядком, що характеризує еталонне підприємство: всі показники мають найкраще серед наведених значення. Використовуючи формулу (19) вихідні показники стандартизуються щодо відповідного показника еталонного підприємства. За формулою (21) знаходиться комплексна рейтингова оцінка кожного підприємства. Найефективнішим вважається підприємство, комплексна рейтингова оцінка якого найменша. Всі розрахунки зводять у табл. 5.

Таблиця 5

Підприємство	Балансовий прибуток		Витрати підприємства		Продуктивність праці		Фондо-віддача		R_j	Місце
	% до минулого року	X_{ij}	% до минулого року	X_{ij}	% до минулого року	X_{ij}	% до минулого року	X_{ij}		
А	101	0,96	100	1,03	105	1,00	102	0,97	0,058	2
Б	105	1,00	97	1,00	103	0,98	103	0,98	0,028	1
В	98	0,93	105	1,08	100	0,95	104	0,99	0,118	4
Г	100	0,95	110	1,13	98	0,93	105	1,00	0,156	5
Д	102	0,97	103	1,06	100	0,95	99	0,94	1,103	3
Еталонне підприємство	105		97		105		105			

Підприємство Б має найменшу комплексну рейтингову оцінку, тому воно найефективніше.

ЗАВДАННЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

Теоретичні частина

1. Економічний аналіз як галузь економічної науки.
2. Роль економічного аналізу в управлінні підприємством і підвищенні ефективності виробництва. Завдання економічного аналізу.
3. Класифікація показників, що використовуються в економічному аналізі.

4. Зміст та предмет економічного аналізу. Системний підхід до аналізу господарської діяльності підприємства.
5. Види та напрями економічного аналізу.
6. Оперативний і перспективний економічний аналіз.
7. Функціонально-вартісний аналіз, його сутність та особливості застосування.
8. Класифікація методів економічного аналізу. Сутність і призначення факторного аналізу.
9. Елімінування як метод розрахунку ступеня впливу факторів на результативний показник.
10. Спосіб ланцюгових підстановок як метод факторного аналізу.
11. Спосіб абсолютних різниць як метод факторного аналізу.
12. Спосіб відносних різниць як метод факторного аналізу.
13. Інтегральний спосіб, його застосування в економічному аналізі.
14. Порівняння, його види та умови застосування в економічному аналізі.
15. Способи приведення показників до зіставного виду.
16. Методи проведення комплексної порівняльної оцінки.
17. Моделювання, види моделей, що застосовуються в економічному аналізі.
18. Використання балансових розрахунків в економічному аналізі.
19. Статистичні методи, що застосовуються в економічному аналізі.
20. Економіко-математичні методи, що застосовуються в економічному аналізі, їх класифікація.
21. Роль інформації в проведенні аналізу діяльності підприємства.
22. Вимоги, яким має відповідати система інформації, обліку та звітності.
23. Використання електронних обчислювальних машин в економічному аналізі.
24. Поняття та методологічні принципи організації проведення аналізу діяльності підприємства.
25. Форми та методи організації проведення аналітичної роботи на підприємстві.
26. Планування, виконання та контроль аналітичних робіт на підприємстві.
27. Суб'єкти та об'єкти економічного аналізу.
28. Принципи складання програм економічного аналізу.
29. Узагальнення та оцінка результатів економічного аналізу.

30. Поняття та сутність господарських резервів. Методи підрахунку резервів в економічному аналізі.

Практична частина

Завдання 1

Варіант 1

Застосовуючи способи ланцюгової підстановки та абсолютних різниць визначити зміну обсягу випущеної продукції (тис. грн.) під дією факторів: зміни добової потужності підприємства, ступеня її використання, кількості робочих днів за рік та відпускної ціни 1 т продукції:

Показник	Рік	
	минулий	звітний
Добова потужність, $P_{\text{доб}}$, т/добу	7,6	7,8
Коефіцієнт використання добової потужності, $K_{\text{вик}}$	0,85	0,91
Кількість днів роботи підприємства, $K_{\text{днів}}$	270	252
Ціна 1 т продукції, тис. грн.	3,7	4,5

Варіант 2

Використовуючи спосіб ланцюгової підстановки та абсолютних різниць визначити вплив факторів на зміну обсягу випущеної продукції:

Показник	План	Факт
Чисельність працюючих, осіб	245	250
Кількість відпрацьованих днів	252	260
Тривалість робочого дня, годин	7	8
Середньогодинний виробіток, грн.	90	82

Варіант 3

Використовуючи наведені дані, інтегральний метод і спосіб абсолютних різниць, проаналізувати вплив на зміну фонду оплати праці у звітному періоді порівняно з попереднім, змін середньорічної чисельності персоналу й середньої заробітної плати.

Показник	Рік	
	попередній	звітний
Середньорічна чисельність промислово-виробничого персоналу, осіб	427	416
Середньорічна заробітна плата одного працівника, тис. грн.	4,28	5,02

Варіант 4

Оцінити вплив зміни витрат матеріальних ресурсів і матеріаловіддачі на зміну обсягу випуску товарної продукції у звітному періоді порівняно з плановим, використовуючи методи абсолютних і відносних різниць.

Показник	План	Факт
Обсяг випуску товарної продукції, ОП, тис. грн.	520	525
Матеріаловіддача, $M_{від}$, грн./грн.	2,89	2,76

Варіант 5

Методом ланцюгової підстановки визначити вплив зміни обсягу продукції, ціни та собівартості одиниці на величину прибутку від її реалізації.

Показник	План	Факт
Обсяг випуску продукції, ОП, од.	500	450
Ціна одиниці, грн.	115	125
Собівартість одиниці, грн.	87	88

Варіант 6

Застосовуючи способи ланцюгової підстановки та абсолютних різниць визначити зміну обсягу випущеної продукції (тис. грн.) під дією факторів: зміни добової потужності підприємства, ступеня її використання, кількості робочих днів за рік та відпускної ціни 1 т продукції.

Показник	Рік	
	минулий	звітний
Добова потужність, $P_{доб}$, т/добу	15,0	15,0
Коефіцієнт використання добової потужності, $K_{вик}$	0,84	0,88
Кількість днів роботи підприємства, $K_{днів}$	264	252
Ціна 1 т продукції, тис. грн.	3,7	4,2

Варіант 7

Використовуючи спосіб ланцюгової підстановки та відносних різниць визначити вплив факторів на обсяг випущеної продукції.

Показник	План	Факт
Чисельність працюючих, осіб	255	250
Кількість відпрацьованих днів	258	260
Тривалість робочого дня, годин	7,5	8
Середньогодинний виробіток, грн.	93	87

Варіант 8

Використовуючи наведені дані, метод ланцюгових підстановок та абсолютних різниць проаналізувати вплив на зміну фонду оплати праці у звітному періоді порівняно з попереднім змін середньорічної чисельності персоналу та середньої заробітної плати.

Показник	Рік	
	попередній	звітний
Середньорічна чисельність промислово-виробничого персоналу, осіб	437	426
Середньорічна заробітна плата одного працівника, тис. грн.	8,28	9,02

Варіант 9

Оцінити вплив зміни витрат матеріальних ресурсів і матеріаловіддачі на зміну обсягу випуску товарної продукції у звітному періоді порівняно з плановим, використовуючи методи абсолютних різниць та інтегральний.

Показник	План	Факт
Обсяг випуску товарної продукції, ОП, тис. грн.	575	534
Матеріаловіддача, $M_{від}$, грн./грн	2,89	3,11

Варіант 10

Методом ланцюгової підстановки визначити вплив зміни обсягу продукції, ціни та собівартості одиниці на величину прибутку від її реалізації.

Показник	План	Факт
Обсяг випуску продукції, ОП, од.	700	750
Ціна одиниці, грн.	115	125
Собівартість одиниці, грн.	87	88

Варіант 11

Застосовуючи способи абсолютних і відносних різниць визначити зміну обсягу випущеної продукції (тис. грн.) під дією факторів: зміни добової потужності підприємства, ступеня її використання, кількості робочих днів за рік та відпускну ціни 1 т продукції:

Показник	Рік	
	минулий	звітний
Добова потужність, $P_{\text{доб}}$, т/добу	60	56
Коефіцієнт використання добової потужності, $K_{\text{вик}}$	0,90	0,77
Кількість днів роботи підприємства, $K_{\text{днів}}$	255	268
Ціна 1 т продукції, тис. грн.	1,3	1,75

Варіант 12

Використовуючи спосіб ланцюгової підстановки та абсолютних різниць визначити вплив факторів на зміну обсягу випущеної продукції.

Показник	План	Факт
Чисельність працюючих, осіб	345	350
Кількість відпрацьованих днів	252	255
Тривалість робочого дня, годин	7,7	8
Середньогодинний виробіток, грн.	90	86

Варіант 13

Використовуючи наведені дані, метод ланцюгових підстановок та інтегральний проаналізувати вплив на зміну фонду оплати праці у звітному періоді порівняно з попереднім змін середньорічної чисельності персоналу та середньої заробітної плати.

Показник	Рік	
	попередній	Звітний
Середньорічна чисельність промислово-виробничого персоналу, осіб	627	616
Середньорічна заробітна плата одного працівника, тис. грн.	7,28	8,02

Варіант 14

Оцінити вплив зміни витрат матеріальних ресурсів і матеріаловіддачі на зміну обсягу випуску товарної продукції у звітному періоді порівняно з плановим, використовуючи методи абсолютних і відносних різниць.

Показник	План	Факт
Обсяг випуску товарної продукції, ОП, тис. грн.	1520	1525
Матеріаловіддача, $M_{від}$, грн./грн.	2,89	2,82

Варіант 15

Методом ланцюгової підстановки визначити вплив зміни обсягу продукції, ціни та собівартості одиниці на величину прибутку від її реалізації.

Показник	План	Факт
Обсяг випуску продукції, ОП, од.	1500	1450
Ціна одиниці, грн.	115	125
Собівартість одиниці, грн.	97	98

Варіант 16

Застосовуючи способи ланцюгової підстановки та відносних різниць визначити зміну обсягу випущеної продукції (тис. грн.) під

дією факторів: зміни добової потужності підприємства, ступеня її використання, кількості робочих днів за рік та відпускну ціни 1 т продукції.

Показник	Рік	
	минулий	звітний
Добова потужність, П _{доб} , т/добу	6,5	6,5
Коефіцієнт використання добової потужності, К _{вик}	0,74	0,84
Кількість днів роботи підприємства, К _{днів}	236	256
Ціна 1 т продукції, тис. грн.	3,8	3,4

Варіант 17

Використовуючи способи абсолютних і відносних різниць визначити вплив факторів на обсяг випущеної продукції.

Показник	План	Факт
Чисельність працюючих, осіб	145	150
Кількість відпрацьованих днів	253	255
Тривалість робочого дня, годин	8	7,8
Середньогодинний виробіток, грн.	90	89

Варіант 18

Використовуючи наведені дані, метод ланцюгових підстановок та інтегральний, проаналізувати вплив на зміну фонду оплати праці у звітному періоді порівняно з попереднім змін середньорічної чисельності персоналу та середньої заробітної плати.

Показник	Рік	
	попередній	звітний
Середньорічна чисельність промислово-виробничого персоналу, осіб	457	446
Середньорічна заробітна плата одного працівника, тис. грн.	5,28	6,02

Варіант 19

Оцінити вплив зміни витрат матеріальних ресурсів і матеріаловіддачі на зміну обсягу випуску товарної продукції у звітному періоді порівняно з плановим, використовуючи спосіб ланцюгової підстановки та абсолютних різниць.

Показник	План	Факт
Обсяг випуску товарної продукції, ОП, тис. грн.	1525	1425
Матеріаловіддача, $M_{від}$, грн. /грн.	2,76	2,99

Варіант 20

Методом ланцюгової підстановки визначити вплив зміни обсягу продукції, ціни та собівартості одиниці на величину прибутку від її реалізації.

Показник	План	Факт
Обсяг випуску продукції, ОП, од.	720	745
Ціна одиниці, грн.	115	125
Собівартість одиниці, грн.	187	190

Варіант 21

Застосовуючи способи абсолютних і відносних різниць визначити зміну обсягу випущеної продукції (тис. грн.) під дією факторів: зміни добової потужності підприємства, ступеня її використання, кількості робочих днів за рік та відпускнуої ціни 1 т продукції.

Показник	Рік	
	минулий	звітний
Добова потужність, $P_{доб}$, т/добу	22	18
Коефіцієнт використання добової потужності, $K_{вик}$	0,75	0,86
Кількість днів роботи підприємства, $K_{днів}$	236	252
Ціна 1 т продукції, тис. грн.	2,2	2,8

Варіант 22

Використовуючи спосіб ланцюгової підстановки та відносних різниць визначити вплив факторів на зміну обсягу випущеної продукції.

Показник	План	Факт
Чисельність працюючих, осіб	265	270
Кількість відпрацьованих днів	255	262
Тривалість робочого дня, годин	7,4	8
Середньогодинний виробіток, грн.	90	82

Варіант 23

Використовуючи наведені дані, метод абсолютних різниць та інтегральний, проаналізувати вплив на зміну фонду оплати праці у звітному періоді порівняно з попереднім, змін середньорічної чисельності персоналу та середньої заробітної плати.

Показник	Рік	
	попередній	звітний
Середньорічна чисельність промислово-виробничого персоналу, осіб	827	916
Середньорічна заробітна плата одного працівника, тис. грн.	6,28	6,52

Варіант 24

Оцінити вплив зміни обсягу випуску товарної продукції та матеріаломісткості на зміну витрат матеріальних ресурсів у звітному періоді порівняно з плановим, використовуючи методи ланцюгової підстановки та абсолютних різниць.

Показник	План	Факт
Обсяг випуску товарної продукції, ОП, тис. грн.	5120	5125
Матеріаломісткість, M_m , грн./грн.	0,346	0,362

Варіант 25

Методом ланцюгової підстановки визначити вплив зміни обсягу продукції, ціни та собівартості одиниці на величину прибутку від її реалізації.

Показник	План	Факт
Обсяг випуску продукції, ОП, од.	590	495
Ціна одиниці, грн.	115	125
Собівартість одиниці, грн.	97	99

Варіант 26

Застосовуючи способи ланцюгової підстановки та абсолютних різниць визначити зміну обсягу випущеної продукції (тис. грн.) під дією

таких факторів: зміни добової потужності підприємства, ступеня її використання, кількості робочих днів за рік та відпускну ціни 1 т продукції.

Показник	Рік	
	минулий	звітний
Добова потужність, $P_{\text{доб}}$, т/добу	30	32
Коефіцієнт використання добової потужності, $K_{\text{вик}}$	0,92	0,89
Кількість днів роботи підприємства, $K_{\text{днів}}$	256	275
Ціна 1 т продукції, тис. грн.	2,4	2,6

Варіант 27

Використовуючи спосіб ланцюгової підстановки та абсолютних різниць визначити вплив факторів на зміну обсягу випущеної продукції.

Показник	План	Факт
Чисельність працюючих, осіб	445	450
Кількість відпрацьованих днів	252	260
Тривалість робочого дня, годин	7,2	8
Середньогодинний виробіток, грн.	90	85

Варіант 28

Використовуючи наведені дані, метод абсолютних різниць та інтегральний, проаналізуйте вплив на зміну фонду оплати праці у звітному періоді порівняно з попереднім змін середньорічної чисельності персоналу та середньої заробітної плати.

Показник	Рік	
	попередній	звітний
Середньорічна чисельність промислово-виробничого персоналу, осіб	627	616
Середньорічна заробітна плата одного працівника, тис. грн.	7,28	8,02

Варіант 29

Оцінити вплив зміни обсягу випуску товарної продукції та матеріаломісткості на зміну витрат матеріальних ресурсів у звітному періоді порівняно з плановим, використовуючи методи абсолютних і відносних різниць.

Показник	План	Факт
Обсяг випуску товарної продукції, ОП, тис. грн.	520	525
Матеріаломісткість, М _м , грн./грн.	0,366	0,392

Варіант 30

Методом ланцюгової підстановки визначити вплив зміни обсягу продукції, ціни та собівартості одиниці на величину прибутку від її реалізації.

Показник	План	Факт
Обсяг випуску продукції, ОП, од.	1300	1450
Ціна одиниці, грн.	115	125
Собівартість одиниці, грн.	87	88

Завдання 2

Наведено інформацію про динаміку показників, що характеризують господарську діяльність підприємств. Розрахувати показник комплексної оцінки діяльності підприємств, проранжувати підприємства та вибрати найкраще (методами суми місць і відстані до еталону).

Варіант 1

Підприємство	Динаміка показників, % до минулого року			
	Обсяг реалізації	Оборотність капіталу	Продуктивність праці	Рівень матеріальних витрат
1	103	107	99	103
2	106	107	103	89
3	96	89	100	104
4	97	98	101	103
5	100	101	105	101

Варіант 2

Підрозділ	Показник				
	Виконання плану випуску продукції	Виконання плану продуктивності праці	Виконання плану прибутку	Ритмічність виробництва	Виконання плану фондовіддачі
Цех 1	100,5	102,7	101,8	66,9	100
Цех 2	101,6	101,6	110,6	91,6	103,5
Цех 3	101,4	101,7	98,4	95,5	101,7
Цех 4	105,4	102,6	81,8	86,9	99,2

Варіант 3

Підприємство	Динаміка показників, % до минулого року			
	Обсяг реалізації	Оборотність капіталу	Продуктивність праці	Рівень матеріальних витрат
1	104	102	103	101
2	102	104	96	96
3	97	100	103	102
4	103	102	104	100
5	101	101	97	99

Варіант 4

Підрозділ	Показник				
	Виконання плану випуску продукції	Виконання плану продуктивності праці	Виконання плану прибутку	Ритмічність виробництва	Виконання плану фондовіддачі
Цех 1	105	102	101	72	100
Цех 2	101	101	110	92	104
Цех 3	101	103	98	96	102
Цех 4	105	104	82	88	99

Варіант 5

Підприємство	Динаміка показників, % до минулого року			
	Обсяг реалізації	Оборотність капіталу	Продуктивність праці	Рівень матеріальних витрат
1	100	99	101	102
2	101	102	100	100
3	102	101	98	98
4	99	101	104	108
5	98	100	103	105

Варіант 6

Підрозділ	Показник				
	Виконання плану випуску продукції	Виконання плану продуктивності праці	Виконання плану прибутку	Ритмічність виробництва	Виконання плану фондовіддачі
Цех 1	100	103	102	85	99
Цех 2	99	102	110	100	102
Цех 3	102	101	101	98	102
Цех 4	105	103	86	89	100

Варіант 7

Підприємство	Динаміка показників, % до минулого року			
	Обсяг реалізації	Оборотність капіталу	Продуктивність праці	Рівень матеріальних витрат
1	99	103	110	98
2	101	103	100	99
3	103	102	105	95
4	105	100	95	104
5	107	97	98	100

Варіант 8

Підрозділ	Показник				
	Виконання плану випуску продукції	Виконання плану продуктивності праці	Виконання плану прибутку	Ритмічність виробництва	Виконання плану фондовіддачі
Цех 1	99	101	100	100	100
Цех 2	98	102	99	92	103
Цех 3	101	102	104	99	101
Цех 4	104	100	98	88	99

Варіант 9

Підприємство	Динаміка показників, % до минулого року			
	Обсяг реалізації	Оборотність капіталу	Продуктивність праці	Рівень матеріальних витрат
1	100	99	101	104
2	105	98	100	103
3	102	101	98	100
4	99	102	99	102
5	104	100	102	99

Варіант 10

Підрозділ	Показник				
	Виконання плану випуску продукції	Виконання плану продуктивності праці	Виконання плану прибутку	Ритмічність виробництва	Виконання плану фондовіддачі
Цех 1	101,5	101,7	104,8	96,9	100
Цех 2	104,6	103,6	108,6	92,6	103,5
Цех 3	103,4	100,7	98,5	95,5	104,7
Цех 4	100,4	102,6	95,4	86,9	99,2

Варіант 11

Підприємство	Динаміка показників, % до минулого року			
	Обсяг реалізації	Оборотність капіталу	Продуктивність праці	Рівень матеріальних витрат
1	103	111	99	103
2	109	108	102	89
3	95	89	100	104
4	97	98	103	103
5	100	102	108	102

Варіант 12

Підрозділ	Показник				
	Виконання плану випуску продукції	Виконання плану продуктивності праці	Виконання плану прибутку	Ритмічність виробництва	Виконання плану фондовіддачі
Цех 1	101,5	102,7	101,8	66,9	100
Цех 2	103,6	101,6	108,6	91,6	103,5
Цех 3	102,4	101,7	98,4	99,5	104,7
Цех 4	105,4	101,6	81,8	86,9	99,2

Варіант 13

Підприємство	Динаміка показників, % до минулого року			
	Обсяг реалізації	Оборотність капіталу	Продуктивність праці	Рівень матеріальних витрат
1	104	100	99	101
2	103	101	100	98
3	105	102	98	99
4	102	99	101	100
5	98	100	102	102

Варіант 14

Підрозділ	Показник				
	Виконання плану випуску продукції	Виконання плану продуктивності праці	Виконання плану прибутку	Ритмічність виробництва	Виконання плану фондовіддачі
Цех 1	100	102,7	101	66,9	100
Цех 2	101	101,6	110	91,6	103
Цех 3	101	101,7	98	95,5	101
Цех 4	105	102,6	81	86,9	99

Варіант 15

Підприємство	Динаміка показників, % до минулого року			
	Обсяг реалізації	Оборотність капіталу	Продуктивність праці	Рівень матеріальних витрат
1	100	103	100	99
2	108	97	98	100
3	104	102	105	95
4	100	103	100	99
5	106	98	95	98

Варіант 16

Підрозділ	Показник				
	Виконання плану випуску продукції	Виконання плану продуктивності праці	Виконання плану прибутку	Ритмічність виробництва	Виконання плану фондовіддачі
Цех 1	96	102	101,8	70,9	100
Цех 2	102	101	110,6	91,6	103,5
Цех 3	98	99	102	95,5	101,7
Цех 4	101	102,6	81,8	86,9	99,2

Варіант 17

Підприємство	Динаміка показників, % до минулого року			
	Обсяг реалізації	Оборотність капіталу	Продуктивність праці	Рівень матеріальних витрат
1	103	100	101	99
2	100	101	99	102
3	98	98	105	103
4	102	100	104	101
5	101	97	95	94

Варіант 18

Підрозділ	Показник				
	Виконання плану випуску продукції	Виконання плану продуктивності праці	Виконання плану прибутку	Ритмічність виробництва	Виконання плану фондовіддачі
Цех 1	101	102	105	76	100
Цех 2	105	103	110	91	103
Цех 3	99	104	98	95	101
Цех 4	98	102	81	86	99

Варіант 19

Підприємство	Динаміка показників, % до минулого року			
	Обсяг реалізації	Оборотність капіталу	Продуктивність праці	Рівень матеріальних витрат
1	107	98	99	103
2	105	100	103	97
3	100	101	100	104
4	89	102	102	101
5	103	99	108	105

Варіант 20

Підрозділ	Показник				
	Виконання плану випуску продукції	Виконання плану продуктивності праці	Виконання плану прибутку	Ритмічність виробництва	Виконання плану фондовіддачі
Цех 1	101,5	102,7	101,8	76,9	100
Цех 2	102,6	101,6	110,6	91,6	103,5
Цех 3	99,4	101,7	98,4	95,5	101,7
Цех 4	105,4	102,6	81,8	86,9	99,2

Варіант 21

Підприємство	Динаміка показників, % до минулого року			
	Обсяг реалізації	Оборотність капіталу	Продуктивність праці	Рівень матеріальних витрат
1	103	107	99	103
2	106	107	103	89
3	96	89	100	104
4	97	98	101	103
5	100	101	105	101

Варіант 22

Підрозділ	Показник				
	Виконання плану випуску продукції	Виконання плану продуктивності праці	Виконання плану прибутку	Ритмічність виробництва	Виконання плану фондовіддачі
Цех 1	108	102	101	66	99
Цех 2	101	101	110	91	103
Цех 3	101	101	104	95	101
Цех 4	105	102	81	86	99

Варіант 23

Підприємство	Динаміка показників, % до минулого року			
	Обсяг реалізації	Оборотність капіталу	Продуктивність праці	Рівень матеріальних витрат
1	104	102	103	101
2	102	104	96	96
3	97	100	103	102
4	103	102	104	100
5	101	101	97	99,7

Варіант 24

Підрозділ	Показник				
	Виконання плану випуску продукції	Виконання плану продуктивності праці	Виконання плану прибутку	Ритмічність виробництва	Виконання плану фондовіддачі
Цех 1	100	102	101	98	100
Цех 2	99	101	110	91	103
Цех 3	104	101	98	95,5	101
Цех 4	105	102	81	86	99

Варіант 25

Підприємство	Динаміка показників, % до минулого року			
	Обсяг реалізації	Оборотність капіталу	Продуктивність праці	Рівень матеріальних витрат
1	100	99	101	102
2	101	102	100	100
3	102	101	98	98
4	99	101	104	108
5	98	100	103	105

Варіант 26

Підрозділ	Показник				
	Виконання плану випуску продукції	Виконання плану продуктивності праці	Виконання плану прибутку	Ритмічність виробництва	Виконання плану фондовіддачі
Цех 1	101,5	102,7	101,8	88,9	100
Цех 2	101,6	101,6	110,6	91,6	104,5
Цех 3	101,4	101,7	108,4	95,5	101,7
Цех 4	99,4	102,6	81,8	86,9	99,2

Варіант 27

Підприємство	Динаміка показників, % до минулого року			
	Обсяг реалізації	Оборотність капіталу	Продуктивність праці	Рівень матеріальних витрат
Цех 1	99	103	110	98
Цех 2	100	103	100	99
Цех 3	104	102	105	95
Цех 4	105	100	95	104
Цех 5	108	97	98	100

Варіант 28

Підрозділ	Показник				
	Виконання плану випуску продукції	Виконання плану продуктивності праці	Виконання плану прибутку	Ритмічність виробництва	Виконання плану фондовіддачі
Цех 1	101,5	102,7	101,8	92,9	100
Цех 2	101,6	101,6	110,6	95,6	103,5
Цех 3	102,4	108,7	98,4	95,5	101,7
Цех 4	105,4	102,6	81,8	86,9	99,2

Варіант 29

Підприємство	Динаміка показників, % до минулого року			
	Обсяг реалізації	Оборотність капіталу	Продуктивність праці	Рівень матеріальних витрат
1	100	99	101	104
2	105	98	100	103
3	102	101	98	100
4	99	102	99	102
5	104	100	102	99

Варіант 30

Підрозділ	Показник				
	Виконання плану випуску продукції	Виконання плану продуктивності праці	Виконання плану прибутку	Ритмічність виробництва	Виконання плану фондовіддачі
Цех 1	101	102	99	78	98
Цех 2	100	103	98	84	99
Цех 3	98	102	102	96	101
Цех 4	96	104	101	92	104

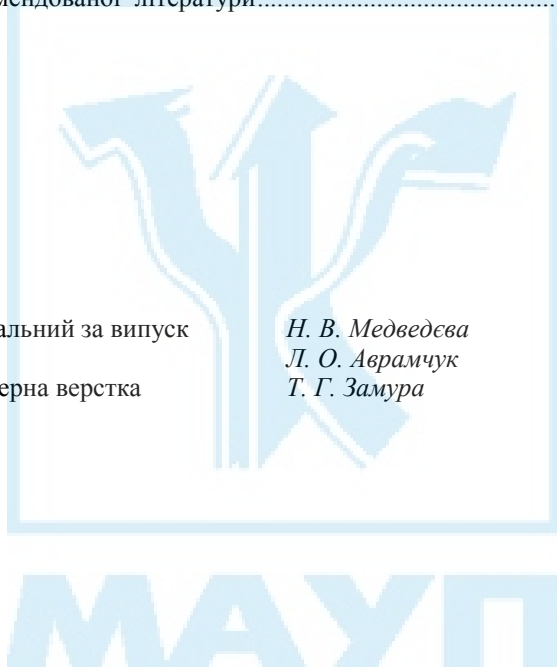
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. *Анализ хозяйственной деятельности в промышленности* / Под ред. В. И. Стражева. — Минск: Вышэйш. шк., 1998. — 398 с.
2. *Баканов М. И., Шеремет А. Д.* Теория экономического анализа. — М.: Финансы и статистика, 1999, 2002. — 416 с.
3. *Житна І. П., Нескреба А. М.* Економічний аналіз господарської діяльності підприємств. — К.: Вища шк., 1992. — 191 с.
4. *Івахненко В. М.* Курс економічного аналізу: Навч. посіб. — К.: Знання-Прес, 2001. — 206 с.
5. *Івахненко В. М.* Курс економічного аналізу: Навч.-метод. посіб. для самост. вивч. дисц. — К.: КНЕУ, 2000. — 263 с.
6. *Івахненко В. М., Горбатов М. І., Львовичкін В. С.* Економічний аналіз: Навч.-метод. посіб. для самост. вивч. дисц. — К.: КНЕУ, 1999. — 176 с.

7. *Калина А. В., Конева М. И., Яценко В. А.* Современный экономический анализ и прогнозирование (микро- и макроуровень): Учеб.-метод. пособие. — К.: МАУП, 1998. — 268 с.
8. *Каракоз І. І., Самборський В. І.* Теорія економічного аналізу. — К.: Вища шк., 1989. — 255 с.
9. *Коробов М. Я.* Фінансово-економічний аналіз діяльності підприємств: Навч. посіб. — К.: Т-во “Знання”, 2000. — 378 с.
10. *Куліш С. А.* Економіко-математичні методи в аналізі господарської діяльності: Навч. посіб. — Харків: ХДЕУ, 1995. — 105 с.
11. *Любушин Н. П., Лесева В. Б., Дьякова В. Г.* Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: Учеб. пособие для вузов / Под ред. Н. П. Любушина. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. — 471 с.
12. *Маркин Ю. П.* Анализ внутрипроизводственных резервов. — М.: Финансы и статистика, 1991. — 123 с.
13. *Мельник В. М.* Основи економічного аналізу: короткий теоретико-методологічний курс: Навч. посіб. — К.: Кондор, 2003. — 128 с.
14. *Пономаренко О. І., Пономаренко В. О.* Системні методи в економіці, менеджменті та бізнесі: Навч. посіб. для студ. екон. спец. вищ. навч. закладів. — К.: Либідь, 1995. — 239 с.
15. *Савицкая Г. В.* Анализ хозяйственной деятельности предприятия. — 5-е изд. — Минск: ООО “Новое знание”, 2001. — 688 с.
16. *Савицкая Г. В.* Анализ хозяйственной деятельности предприятия. — М.; Минск: ИП “Экоперспектива”, 1998. — 498 с.
17. *Сопко В. В., Завгородній В. П.* Організація бухгалтерського обліку, економічного контролю та аналізу: Підручник. — К.: КНЕУ, 2000. — 258 с.
18. *Томас Р.* Количественные методы анализа хозяйственной деятельности: Пер. с англ. — М.: Дело и сервис, 1999. — 432 с.
19. *Чернелевський Л. М.* Економічний аналіз на підприємствах промисловості і торгівлі: Підручник. — К.: Пектораль, 2003. — 312 с.
20. *Шайтанов В. А.* Функционально-стоимостной анализ в условиях перехода к рыночной экономике. — Горловка: Гос. фин. акад., 1993. — 148 с.
21. *Экономический анализ: ситуации, тесты, примеры, задачи, выбор оптимальных решений, финансовое прогнозирование: Учеб. пособие для студ., обуч. по экон. спец. / М. И. Баканов, А. Д. Шеремет, Н. М. Заварихин и др. — М.: Финансы и статистика, 1999. — 655 с.*
22. *Экономический анализ хозяйственной деятельности предприятий и объединений / Под ред. С. Б. Барнгольца. — М.: Финансы и статистика, 1986. — 246 с.*
23. *Яцків І. І.* Теорія економічного аналізу. — Львів: Світ, 1993. — 215 с.

ЗМІСТ

Пояснювальна записка	3
Вказівки до виконання контрольної роботи	3
Загальні теоретичні відомості та приклади розв'язання задач	5
Завдання для контрольних робіт	14
Список рекомендованої літератури	34



Відповідальний за випуск
Редактор
Комп'ютерна верстка

Н. В. Медведєва
Л. О. Аврамчук
Т. Г. Замура

Зам. № ВКЦ-1636

Міжрегіональна Академія управління персоналом (МАУП)
03039 Київ-39, вул. Фрометівська, 2, МАУП